

”Økt bruk av biobrensel i fjernvarme”

Nordisk Fjernvarmesymposium – Ålesund
12. – 15. juni 2004

Torbjørn Mehli
Bio Varme AS

Store muligheter med bioenergi i fjernvarme

- Store skogressurser (omkring 30 %) – etablert kompetanse og infrastruktur – produksjon av kvalitetssikret flis, pellets og briketter med råstoff fra skogen – skogsflis er et glimrende brensel!
- Igangsatte fjernvarmesystemer i for eksempel, Tromsø, Trondheim, Elverum, Hamar, Kongsvinger, Drammen og Kongsvinger baserer seg helt eller delvis på bioenergi
- Etablert teknologi, betydelig potensial i utvidelser og i ny utbygging - konkurransedyktig prisregime
- Dagens forbruk av bioenergi i Norge er ca 13 TWh inkl. ved, potensialet er ytterligere 10 TWh innen 2015

For at disse mulighetene skal realiseres, må akseptable rammebetingelser være på plass

Myndighetene ønsker økt bruk av biobrensel

- Politisk flertall for omlegging av energibruken mot mer bruk av varme
- Mer bruk av varme bidrar til å stabilisere strømprisen
- Myndighetene har ansvaret for slik omlegging - det er definert i en rekke tiltak
- Myndighetene ønsker redusert bruk av fossilt brensel og elektrisitet og å øke bruken av bioenergi til oppvarming
- Teknologisk ligger alt til rette for at dette kan skje, vi kan produsere både varme og elektrisitet, men i virkeligheten går prosessen svært tregt i Norge – hvorfor?

Lønnsomheten for nye prosjekter er dårlig og risikoen betydelig.
Drivkreftene for ny utbygging blir dermed svake.

Hvorfor er lønnsomheten dårlig?

- Investeringene i nye varmesentraler og fjernvarmenett er store i forhold til inntjeningsmulighetene (spredt bebyggelse)
- De nye anleggene er gjennomgående små med forholdsvis høye enhetskostnader for driften
- Investeringstilskuddene er for lave
- Biobrenselskostnadene er høye i et umodent marked
- **Avgiftene** på sammenlignbare, tradisjonelle energikilder i Norge **er lave** sammenlignet med Danmark og Sverige - gass til alminnelig forsyning er helt avgiftsfri.
- Denne avgiftspolitikken reduserer prispotensialet for varme, og dermed inntjeningen for det enkelte prosjekt

Hvorfor er risikoen betydelig?

- Høye investeringer slår sterkt ut kostnadsmessig ved renteøkning
- Politiske innspill kan forverre rammebetingelsene ”over natta”
– kommunene har også ulik motivasjon og handlingsevne for slik utbygging
- Biobransjen har små påvirkningsressurser i forhold til den etablerte olje- og el-bransjen
- Premissleveranser fra flere departementer fører til fragmentert handlingsmønster

Bioenergi håndteres av mange departementer

- Bioenergi reduserer klimaproblemene ved ikke å slippe ut fossilt CO₂ (MD)
- Øke engasjementet for skogprodukter som i dag har lav verdi og sikre avsetningen fra skogen (LD)
- Bioenergisystemer reduserer behovet for strøm, og bidrar dermed til å holde strømprisen nede (OED)
- Det skapes 400 til 500 varige og fremtidsrettede arbeidsplasser/TWh ved bruk av bioenergi (NHD)

Barrièrer mot ny utbygging

- Den alminnelige forståelse for teknologien - og miljø/energieffekten av utbygginger - er for dårlig. Eksempler på god utbygging, for eksempel Hamar, er for lite kjent.
- Bransjen har for få talsmenn på Stortinget
- Tilliten blant eierene er svekket etter el-avgiftssaken – bekymring for ustabilitet og nye tilbakeslag i rammebetingelsene for ny fornybar energi
- Mangel av et konkurransedyktig og mangfoldig brenselmarked for skogsflis
- Eiendomsskatt med basis i store og langsiktige grunnlagsinvesteringer svekker mulighetene til videre vekst

Det må skapes et beslutningsklima
som gjør at utbygging kommer i gang

Eksempel Kongsvinger (2004)

- Installert komplett biovarmesentral og fjernvarmenett i 2000 - investert ca 25 mill kr – ønsker utvidelser
- Opprinnelig støtte fra NVE 7,5 mill kr
- Nytt borettslag skal bygges– ca 700 000 kWh varmebehov, (ca 10 % av totalproduksjonen i varmesentralen) – tett ved fra fjernvarmenettet
- Kommunen vil ikke vedta tilknytningsplikt - Enova yter ikke tilskudd til så små utvidelser, entreprenørene er uvillige til å bygge vannbåren varme

Borettslaget velger tradisjonell elektrisitet og avgiftsfri, fossil gass til oppvarming - akkurat det motsatte av hva myndighetene ønsker

Tiltaksmuligheter

- Tilskuddene fra Enova til nye varmesentraler og distribusjonsnett må bli bedre
- Alle bygg over 1000 m² må ha vannbåren varme
- Kommunene må om nødvendig forplikte seg i forhold til tilknytningsplikt
- Miljøpolitisk konsekvens i avgiftspolitikken - forurensere må betale – **gass må avgiftsbelegges** i forhold til utslipp av fossilt CO₂
- Konkretisering av et bioenergiprogram gjennom LD som kan sikre konkurransedyktige flisleveranser til nye utbygginger av varme (Funn fra varmestudien i Enova)

Med slike tiltak vil bruken av biobrensel i fjernvarme øke betydelig

This document was created with Win2PDF available at <http://www.daneprairie.com>.
The unregistered version of Win2PDF is for evaluation or non-commercial use only.